

WAGENBERG KIEST



VAN VISIE NAAR ACTIE

In dit document staan de reacties van de politieke partijen op stellingen die gekoppeld zijn aan vier belangrijke speerpunten uit de Dorpsvisie die belangrijk zijn voor Wagenberg:

- Woningbouw
- Dorpshart
- Verkeer & Veiligheid
- Participatie

De politieke partijen hebben de stellingen plus toelichting schriftelijk ontvangen en tijd gekregen om ze te beantwoorden en toe te lichten. Alle politieke partijen hebben een reactie gestuurd.

Tijdens een bijeenkomst van de Dorpsraad op 6 maart zijn de reacties besproken met de bewoners.

Stichting Dorpsraad Wagenberg
8 maart 2026



THEMA 1: WONINGBOUW

Na alle werk aan de dorpsvisie staat het als een paal boven water dat woningbouw in Wagenberg voor onze inwoners een topprioriteit is. Helaas moeten we constateren dat er de afgelopen 4 jaar op dit gebied heel weinig voor elkaar is gerealiseerd. We kunnen wel met de vinger gaan wijzen en blijven zeuren maar laten we vooruitkijken naar wat er wel mogelijk is. En wat dat betreft staan we op een kruispunt. In het nieuwe landelijke regeerakkoord "Aan de Slag" wordt hierover het volgende gezegd: "de wooncrisis lossen we op door onder anderen te stoppen met micromanagement, regels te schrappen en uit te gaan van vertrouwen."

Zoals in veel gemeenten doen we in de praktijk in Drimmelen vaak nog het tegenovergestelde. We stapelen lokale eis op lokale eis: van specifieke welstand wensen, afwijkende parkeernormen, het specificeren van nestkastjes tot en met welke plantjes of struiken bewoners in hun nieuwe tuintje mogen hebben, allemaal extra eisen vanuit de gemeente. We creëren daarmee onze eigen trage bureaucratie en vergroten daarmee de druk op de ambtelijke capaciteit. Door plannen vol te hangen met bovenwettelijke eisen en die ook nog eens juridisch dicht te willen timmeren, bezorgen we onze ambtenaren bergen onnodig werk. Als we in lijn met het nieuwe landelijk regeerakkoord ons durven te beperken tot wat écht moet, maken we de weg vrij voor lagere bouwkosten en verminderen we ons capaciteitsprobleem en kunnen we daadwerkelijk meer projecten (dus woningen) gaan realiseren.

Die neiging tot overregulering en lokale wensen stapelen op de landelijke basiseisen heeft nog een tweede ongewenst effect. Met de invoering van de Omgevingswet is er een instrument toegevoegd waarmee procedures veel korter worden: de BOPA (Buitenplanse Omgevingsplan Activiteit). Dit is een krachtig middel waarbij de doorlooptijden van jaren teruggebracht kunnen worden tot maanden. Deze procedure is echter minder geschikt als gemeenten vast willen blijven houden aan het stapelen van eisen (de gemeentelijke top). In Wagenberg / Drimmelen wordt de BOPA, wellicht mede daarom, nauwelijks toegepast.



Stelling 1: Schrappen van lokale regels

De gemeente moet de landelijke lijn ("Aan de slag") volgen en rigouresu snijden in lokale eisen lijstjes. Onze ambtenaren moeten geen tijd verliezen aan 'gouden randjes', maar meters maken voor woningzoekenden.

	Eens	Oneens	Geen Mening
CDA Drimmelen	✓		
SAMEN Drimmelen	✓		
GroenLinks / PvdA	✓		
Groen Drimmelen (VP/D66)	✓		
VVD	✓		
Combinatie Algemeen Belang	✓		
Lijst Ad Buijs	✓		
Lijst Harry Bakker	✓		

Toelichting

CDA Drimmelen	<i>Juridische procedures bij de Raad van State hebben vaak de meeste impact op de lange termijn van woningbouw. Tegelijk moeten we als gemeente serieus kijken naar de aanvullende wensen en eisen die we onszelf stellen. Deze kunnen namelijk ook vertragend werken. In dat geval moet snelheid soms boven een lange wensenlijst gaan.</i>
SAMEN Drimmelen	<i>Wij willen dat er zo snel mogelijk betaalbare woningen gebouwd worden. In onze ogen is dit echter een strijd van de projectontwikkelaars met de gemeente. Zij (de PO's) willen liever niet goedkoop bouwen, daar verdienen ze te weinig aan. Volgens ons zijn er niet veel lokale eisen. Welke planten in de tuinen moeten hoort niet. Hoogstens veel tegels eruit!</i>
GroenLinks / PvdA	<i>GroenLinks-PvdA Drimmelen vindt dat er sneller gebouwd moet worden voor alle woningzoekenden in onze dorpen. Niet alleen nieuwbouw (Bouwen-Bouwen-Bouwen) maar juist ook aanbouwen, opbouwen en verbouwen, dus gebruik maken van de bestaande woningvoorraad. Ook hier is soepelere regelgeving voor nodig en die gaat er wat ons betreft ook komen.</i>
Groen Drimmelen (VP/D66)	<i>Wij willen tempo, maar 'gouden randjes' zoals groen, waterberging, parkeernormen en betaalbaarheid beschermen leefbaarheid en klimaatbestendigheid. Die schrap je niet zomaar. Wel kunnen we slimmer organiseren: duidelijke kaders vooraf, standaardisatie van eisen en gerichte inzet van de BOPA, zodat procedures sneller én voorspelbaar verlopen. Versnellen mag nooit ten koste gaan van toekomstbestendig bouwen. Slimmer organiseren: ja. Kwaliteit schrappen: nee.</i>
VVD Drimmelen	<i>Wij vinden dat de gemeente moet stoppen met micromanagement. Een vergunning hoort niet af te hangen van details zoals ingetekende vogelhuisjes of het type steen dat gebruikt wordt. Zolang een plan voldoet aan het bouwbesluit en de drie genoemde toetsingskaders (inpasbaarheid in omgeving, impact op verkeerssituatie en of het type huizen aansluit bij de vraag) moet dat voldoende zijn.</i>
CAB	<i>Uiteraard moeten we ons houden aan bepaalde regels waar we aan moeten voldoen. Maar het geneuzel op te veel kleine punten geeft te veel vertraging wat we momenteel niet kunnen gebruiken. CAB wil vol gaan voor een leefbaar Drimmelen en zorgen dat er gebouwd kan worden.</i>
Lijst Ad Buijs	<i>Helemaal mee eens. Vooral in Wagenberg is veel te weinig gebouwd en moet er snel een inhaalslag worden gerealiseerd. De landelijke overheid zal hier eerst de wet- en regelgeving voor aan moeten passen om procedures te kunnen versnellen. Ondertussen moet de gemeente ervoor zorgen dat er geen verdere tijd verloren gaat met zaken die minder van belang zijn om nieuwbouw te kunnen realiseren. Hier is zeker nog tijds winst te halen en zullen wij ons daarvoor dan ook inzetten.</i>
Lijst Harry Bakker	<i>Wij gaan ons hard maken voor betaalbare seniorenwoningen, zodat de doorstroming op gang kan komen. Waar we helaas veel tegenaan lopen zijn de bezwaren, we zijn op de hoogte, in een ideale situatie zien we de bezwaren ook graag verdwijnen, maar helaas leven we hier niet in. We houden graag rekening met lokale regels, maar de provinciale regels zijn ook regelmatig van toepassing. Knarrehofjes en splitsen van woningen zijn wij erg voorstander van waar het kan.</i>

Stelling 2: Inzet BOPA-procedure

De gemeente moet de BOPA-procedure (Buitenplanse Omgevingsplan Activiteit) vaker inzetten om vergunningstrajecten aanzienlijk te versnellen.

	Eens	Oneens	Geen Mening
CDA Drimmelen	✓		
SAMEN Drimmelen	✓		
GroenLinks / PvdA			○
Groen Drimmelen (VP/D66)	✓		
VVD	✓		
Combinatie Algemeen Belang		x	
Lijst Ad Buijs	✓		
Lijst Harry Bakker	✓		

Toelichting

CDA Drimmelen	<i>Maar wel waar het kan en niet waar het juist vertragend werkt. Het CDA vindt met name de kracht van de BOPA-procedure dat inwoners daadwerkelijk worden betrokken bij hun leefomgeving.</i>
SAMEN Drimmelen	<i>Participatie vinden wij belangrijk. Dit kost tijd. De reguliere procedure duurt dan ook nog eens 8 weken, met e.v. 6 weken verlenging. Er kan bezwaar en beroep worden gemaakt, het kan uitgebreid worden met 26 weken + 6 weken verlenging. Dit zijn landelijke regels. Sneller kan niet.</i>
GroenLinks / PvdA	<i>We hebben al een aantal categorieën aangewezen waarvoor een BOPA-procedure van toepassing is, hierin zitten ook bouwplannen. Juist om als raad plannen te kunnen versnellen. Als het nog sneller kan door aanpassingen te doen aan de procedure zelf zijn wij daar natuurlijk altijd voor.</i>
Groen Drimmelen (VP/D66)	<i>De BOPA onder de Omgevingswet kan procedures aanzienlijk verkorten en helpt om sneller woningen te realiseren. Die kans moeten we benutten. Wel zorgvuldig toepassen: passend bij het project, met goede ruimtelijke onderbouwing en oog voor leefbaarheid, participatie en rechtszekerheid voor omwonenden.</i>
VVD Drimmelen	<i>In Wagenberg is te lang niet gebouwd, waardoor ouderen moeten uitwijken en jongeren vertrekken. Daarom moeten we alles doen om woningbouw mogelijk te maken, zodat jong en oud in Wagenberg kunnen blijven wonen en VCW, Plexat, Bij Bas en Bar 13 levendig blijven. Wij geven de voorkeur aan de BOPA-procedure specifiek bij woningbouwontwikkeling, waarbij per project wordt bekeken of de reguliere of uitgebreide variant past, met raadsparticipatie bij grote projecten.</i>
CAB	<i>Een BOPA procedure kan flexibeler, sneller en praktischer zijn. Het zou mogelijk moeten zijn om deze procedure te starten. Ondanks dat het sneller gaat willen wij kwaliteit van het plan en zijn omgeving waarborgen met goede, duidelijke en heldere participatie. Dit moet geen standaard worden maar waar nodig moet deze optie vaker gebruikt kunnen worden.</i>
Lijst Ad Buijs	<i>Eens, door de inzet van een BOPA-procedure is zeker tijdswinst te halen maar kan niet altijd worden ingezet. Ook hiervoor geldt dat de landelijke overheid de wet- en regelgeving snel moet aanpassen zodat deze procedure eerder kan worden ingezet.</i>
Lijst Harry Bakker	<i>CPO blijven we stimuleren. Er moet goed gekeken worden of BOPA van toepassing is en het binnen de kaders past. Houdt er rekening mee dat er na de BOPA aanvraag nog een vergunning aangevraagd moet worden.</i>



THEMA 2: HET DORPSHART

De Dorpsvisie Wagenberg 2040 schetst een ambitieus toekomstbeeld voor een levendig Wagenberg met een bruisend dorpshart. Hoewel deze visie in Wagenberg breed wordt gesteund, bestaat de vrees dat de (volledige) uitvoering (inclusief herontwikkeling van de kerk en sloop van een aantal woningen) een complex, kostbaar en vooral langdurig traject is.

Het beste is soms de grootste vijand van het goede.

Om de leefbaarheid op korte termijn te verbeteren denken we in Wagenberg aan een concrete eerste fase: de transformatie van het Van den Elsenplein. Als we het Van den Elsenplein inrichten als een verkeersluwe, multifunctionele, -ontmoetingsplek met groen, speelelementen, voorzieningen voor tijdelijke functies zoals een friettent en niet te vergeten ruimte voor kleinschalige evenementen, dan krijgt het eindelijk een goede verblijfskwaliteit. Als we dan ook nog oplossingen vinden om het plein autoluw te maken en parkeerplaatsen efficiënter te organiseren aan de randen dan wordt de combinatie Plexat en Van den Elsenplein alvast een eerste stap van een traject naar die fantastische droom voor 2040. Een stap bovendien die prima past in die grote ambitie. Geen weggegooid geld, een plan waarvan we ook in 2040 geen spijt zullen hebben.

Het goede nieuws is dat er al financiering is: "er is reeds ca € 1.100.000 beschikbaar vanuit de Nederwiek 3-middelen voor concrete stappen." Wat houdt ons tegen om in 2026 al een aantal zaken te realiseren?.



Stelling 3: concrete start binnen 2 jaar

De Dorpsvisie 2040 is een mooi toekomstbeeld, maar inwoners willen nu actie. De gemeente zorgt ervoor dat er binnen nu en twee jaar daadwerkelijk gestart wordt met de uitvoering van de herinrichting van het Van den Elsenplein als eerste praktische fase.

	Eens	Oneens	Geen Mening
CDA Drimmelen	✓		
SAMEN Drimmelen	✓		
GroenLinks / PvdA	✓		
Groen Drimmelen (VP/D66)	✓		
VVD	✓		
Combinatie Algemeen Belang	✓		
Lijst Ad Buijs	✓		
Lijst Harry Bakker	✓		

Toelichting

CDA Drimmelen	<i>Bij de vaststelling van de dorpsvisie heeft het CDA juist gepleit voor een snelle en gefaseerde aanpak. Wanneer we nu niet snel aan de slag gaan, dan verliezen we de energie en het draagvlak in het dorp.</i>
SAMEN Drimmelen	<i>Maar het moet wel mogelijk zijn. We zouden het college de vraag kunnen voorleggen wat er nodig is om binnen twee jaar te kunnen beginnen. En heeft het Van den Elsenplein de eerste prioriteit? Als dat niet duidelijk is moet dat eerst duidelijk worden.</i>
GroenLinks / PvdA	<i>GroenLinks-PvdA is bij de vaststelling van de dorpsvisie duidelijk geweest. Wij kiezen voor renovatie, en dus voor behoud van Plexat. De inrichting van het Van den Elsenplein moet hierbij aansluiten, met veel groen. Met alle informatie die er al ligt kunnen we snel door en snel buiten aan de slag.</i>
Groen Drimmelen (VP/D66) (samenvatting)	<i>Groen Drimmelen steunt een snelle start van de herinrichting van het Van den Elsenplein. Inwoners en ondernemers blijven actief betrokken, en het plein moet verkeersveilig, groen en multifunctioneel worden, met tijdelijke voorzieningen die passen bij de dorpsvisie. Zorgvuldigheid is belangrijk om gemeenschapsgeld efficiënt in te zetten. We starten snel met duidelijke, gedragen plannen en houden belanghebbenden goed geïnformeerd over voortgang of vertraging.</i>
VVD Drimmelen	<i>Als lokale VVD zijn wij het eens: Wagenberg verdient een bruisend dorpshart voor jong en oud. Een plek waar kinderen veilig spelen, ouderen elkaar ontmoeten en ruimte is voor evenementen, bijvoorbeeld op een vernieuwd Van den Elsenplein. De ontwikkeling van dit plein heeft voor ons prioriteit. Daarna werken we samen met inwoners verder aan andere plannen uit de dorpsvisie, zodat we ook toekomstige kansen kunnen benutten.</i>
CAB	<i>Het is belangrijk dat de dorpsvisie met het dorpshart tot uitvoering gebracht gaat worden. De fasering ligt aan het totaalplan. Deze is samen met een verkeersplan belangrijk voor ons. De financiën van de dorpsvisie is een flinke uitdaging. Wij willen zorgen dat dit plan niet in de la eindigt.</i>
Lijst Ad Buijs	<i>Eens, de dorpsvisie van Wagenberg is tot stand gekomen samen met de inwoners van Wagenberg. Om de leefbaarheid in Wagenberg te verhogen moet hier snel en concreet invulling aangegeven worden zodat de inwoners zien dat met de uitkomsten van de dorpsvisie serieus vanuit de gemeente mee aan de slag wordt gegaan. Hiervoor zijn al financiële middelen voor gereserveerd en zullen wij ons hiervoor hard maken dat er ook daadwerkelijk snel aan de uitvoering gewerkt gaat worden.</i>
Lijst Harry Bakker	<i>Wij waarderen jullie inzet en vinden dat jullie veel richtlijnen mogen bepalen, maar houdt daarbij rekening met kader. Wij willen graag samen de handen uit de mouwen steken. Daarbij houden we ook rekening met de overige dorpen. Lijst Harry Bakker vindt het behouden van de school en Plexat erg belangrijk.</i>



Stelling 4: budget vastzetten

Het gereserveerde bedrag van ca € 1.100.000 (uit Nederwiek 3-gelden) wordt direct vastgezet voor dit plan (het dorpshart), zodat we niet hoeven te wachten op haalbaarheidsonderzoeken etcetera van het volledige eindplaatje.

	Eens	Oneens	Geen Mening
CDA Drimmelen		x	
SAMEN Drimmelen	✓		
GroenLinks / PvdA	✓		
Groen Drimmelen (VP/D66)		x	
VVD	✓		
Combinatie Algemeen Belang	✓		
Lijst Ad Buijs	✓		
Lijst Harry Bakker		x	

Toelichting

CDA Drimmelen	<i>Wanneer we het zo scherp omkaderen, dan verlies je juist tempo. Het omturnen van het hele dorpshart is een grote opgave, dat vraagt om serieuze scenario's. Los hiervan staat dat je andere zaken al wel eerder op moet pakken.</i>
SAMEN Drimmelen	<i>Dit bedrag is geormerkt voor de Wagenbergse dorpsvisie. Het is wel belangrijk om te weten hoeveel de diverse veranderingen kosten, dus dat zal wel uitgezocht moeten worden. En hieruit volgt dan de haalbaarheid.</i>
GroenLinks / PvdA	<i>GroenLinks-PvdA wil net als heel veel inwoners van Wagenberg beginnen met de renovatie van Plexat, het Van den Elzenplein, met de verkeersvisie, meer groen in en om het dorp enz. Financiën hiervoor uit het Nederwiek 3 project zijn al geormerkt en blijft wat ons betreft ook voor de uitvoering beschikbaar.</i>
Groen Drimmelen (VP/D66) samenvatting	<i>Groen Drimmelen is blij met de beschikbare Nederwiek 3-gelden voor de dorpsvisie. Om ze verantwoord in te zetten, moeten projecten concreet zijn en passen bij natuur, woonomgeving, economie of energietransitie. De plannen voor het dorpshart zijn nog niet volledig uitgewerkt, dus eerst moeten de details scherp zijn. Zo wordt het geld effectief besteed en kan volledige verantwoording worden afgelegd, zodat terugbetaling van middelen wordt voorkomen.</i>
VVD Drimmelen	<i>Vier jaar geleden pleitten wij voor een dorpsvisie voor Wagenberg, met een blik op de komende 20 jaar. Die visie ligt er, maar zonder budget blijft het bij woorden. Daarom dienden wij als VVD een motie in om geld vrij te maken voor dorpshart Wagenberg Nederwiek. Zo kunnen we het Van den Elzenplein, dat dringend vernieuwing nodig heeft, echt aanpakken. Dat heeft voor ons prioriteit, ook als andere plannen later volgen.</i>
CAB	<i>De reservering staat en die moet ook gebruikt worden voor de dorpsvisie Wagenberg. Voor ons ligt de focus op het verbeteren van de verkeerssituatie en de eerste stappen van het dorpshart. Wij zijn geen fan van de snelle financiële greep voor de dorpsbosjes uit de gelden voor de dorpsvisie.</i>
Lijst Ad Buijs	<i>De financiën welke hiervoor zijn gereserveerd moeten aan de dorpsvisie van Wagenberg worden besteed. Wij zullen ons daar zeker aan houden.</i>
Lijst Harry Bakker	<i>1,1 miljoen is inderdaad voor dorpshart Wagenberg, het is wel een voorlopig budget en er is meer nodig. We gaan ons hard maken om in 2026 een eerste verkenning te maken. Hiervoor is gesprek met eigenaren noodzakelijk en moet het doel bepaald worden. Dat geld komt niet vanzelf, daar moet nog veel werk voor verzet worden, maar Lijst Harry Bakker maakt zich er sterk voor dat het richting Wagenberg komt.</i>



THEMA 3: VERKEER & VEILIGHEID

De verkeersdrukke en de snelheid van het verkeer houden Wagenberg al te lang in de greep. Het dorp zit in feite op slot. We zien dat nieuwe woningbouwlocaties in Wagenberg of zelfs daarbuiten voor een verkeersinfarct dreigen te zorgen, waardoor de verkeersoverlast eerder groter wordt en de ontwikkeling van ons dorp stagneert .

De doorgaande route Brouwerijstraat, Dorpsstraat, Withuisstraat is al jaren aangewezen als een 30 km zone. In de praktijk wordt er heel veel harder gereden en steeds meer met extreem grote voertuigen. Politie en/of BOA's (Buitengewoon Opsporingsambtenaren) kunnen maar zeer beperkt handhaven of ingrijpen omdat de weg niet "zelfregulerend" is ingericht .

We horen al jaren allerlei redenen waarom dingen niet kunnen en bij gebrek aan concrete plannen worden er maar weer borden geplaatst en / of aanwijzingen op de weg geschilderd. Maar laten we eerlijk zijn: borden langs de weg of cirkels op de weg: het helpt allemaal niets. Het is symboolpolitiek. De inwoners zijn het hard rijden, het drukke verkeer en het steeds zwaardere vervoer zat. Zolang de doorstroming belangrijker wordt gevonden dan de veiligheid van onze kinderen en fietsers, verandert er niets. Wij vinden dat er eindelijk gekozen moet worden voor veiligheid en leefbaarheid in plaats van voor de snelheid van het verkeer .



Stelling 5: veiligheid boven doorstroming

Wij kiezen voor concrete maatregelen, ook op de route Brouwerijstraat, Dorpsstraat, Withuisstraat (drempels, wegversmallingen, flitspalen), ook als dit betekent dat het doorgaand verkeer moet omrijden of afremmen. De veiligheid en leefbaarheid gaan voor de snelheid van het verkeer.

	Eens	Oneens	Geen Mening
CDA Drimmelen	✓		
SAMEN Drimmelen	✓		
GroenLinks / PvdA	✓		
Groen Drimmelen (VP/D66)	✓		
VVD	✓		
Combinatie Algemeen Belang	✓		
Lijst Ad Buijs	✓		
Lijst Harry Bakker	✓		

Toelichting

CDA Drimmelen	<i>Wagenberg is van oudsher een dorp met lintbebouwing, dat aan de randen is uitgebreid. Het verkeer wordt zwaarder en sneller. Wanneer we het dorpse leefkarakter willen behouden, kan verkeer niet altijd op de eerste plaats komen.</i>
SAMEN Drimmelen	<i>Wij vinden ook dat alles gedaan moet worden om de snelheid uit het verkeer te halen.</i>
GroenLinks / PvdA	<i>Ja, ook wat GroenLinks-PvdA Drimmelen betreft gaat veiligheid altijd boven snelheid. De inrichting van een weg of straat bepaald of het hogere doel (verkeersveiligheid) wordt gehaald. Wij kiezen daarnaast voor meer aandacht, en dus verkeersveiligheid, van voetgangers en fietsers. Daarop moeten straten/wegen ingericht zijn of worden.</i>
Groen Drimmelen (VP/D66)	<i>Groen Drimmelen steunt concrete maatregelen zoals drempels, wegversmallingen en omleidingen om verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. Daarbij is het belangrijk dat de route ook goed wordt ingericht voor fietsers en voetgangers, zodat alle weggebruikers veilig kunnen bewegen en het dorp prettig bereikbaar blijft. Ook moeten oplossingen zorgvuldig worden ontworpen, goed aansluiten bij de lokale situatie en breed draagvlak hebben, zodat veiligheid wordt vergroot zonder onnodige overlast voor bewoners.</i>
VVD Drimmelen	<i>Veiligheid en leefbaarheid hebben prioriteit, wij zijn wel van mening dat de maatregelen integraal moeten worden bekeken om te voorkomen dat problemen zich verplaatsen naar andere straten. Alle opties moeten gezamenlijk worden doorgerekend en in een plan worden uitgewerkt. Inwoners moeten actief meedenken, zodat oplossingen zoals straatversmalling worden meegenomen en schade of ongewenste effecten worden voorkomen.</i>
CAB	<i>Voor de verkeersveiligheid moet meer gekeken worden naar praktische oplossingen die beter helpen voor heel Wagenberg. Naast de voorgestelde opties willen wij beter onderhoud van wegen, voet- en fietspaden.</i>
Lijst Ad Buijs	<i>Eens, leefbaarheid en veiligheid moet altijd voorop staan. Wagenberg is goed omsloten en hoort doorgaand verkeer niet in de kern thuis. De te nemen maatregelen zullen dan ook gezamenlijk tussen de bewoners en de gemeente tot stand moeten komen.</i>
Lijst Harry Bakker	<i>Veiligheid is belangrijk, het gedrag is vaak een probleem. Laten we beginnen zelf aan de regels te houden en elkaar wellicht aanspreken op dingen die beter kunnen. Waarbij samenwerken en het gesprek aangaan het uitgangspunt moet zijn.</i>



Stelling 6: integraal verkeersplan

De gemeente stopt met 'pappen en nathouden' en maakt een integraal verkeers- en ontsluitingsplan voor Wagenberg met zicht op een langere periode.

	Eens	Oneens	Geen Mening
CDA Drimmelen	✓		
SAMEN Drimmelen	✓		
GroenLinks / PvdA	✓		
Groen Drimmelen (VP/D66)	✓		
VVD	✓		
Combinatie Algemeen Belang	✓		
Lijst Ad Buijs	✓		
Lijst Harry Bakker		x	

Toelichting

CDA Drimmelen	<i>Het CDA pleit er al jaren voor dit niet alleen voor Wagenberg te doen, maar om met een integrale verkeersvisie te komen voor de hele gemeente. Er moet een overkoepelend plan komen, in plaats van de huidige lapmiddelen.</i>
SAMEN Drimmelen	<i>Wij vinden het belangrijk dat er zo snel mogelijk een goed verkeersplan voor Wagenberg komt. Er moet rekening gehouden worden met de nieuwbouw die in Wagenberg eraan komt. Dit werkverkeer moet op een goede manier door of langs Wagenberg kunnen rijden.</i>
GroenLinks / PvdA	<i>Tijdens de vaststelling van de dorpsvisie is door GroenLinks-PvdA Drimmelen, CAB en Samen Drimmelen een amendement ingediend om meteen te starten met een verkeerscirculatieplan. Helaas hebben de andere partijen hier tegen gestemd en daarom moeten we nu wachten tot 2028 terwijl het verkeerscirculatieplan er dus al had kunnen zijn.</i>
Groen Drimmelen (VP/D66)	<i>Groen Drimmelen vindt een structurele aanpak essentieel. Een integraal verkeers- en ontsluitingsplan voor Wagenberg, met lange termijnvisie, biedt overzicht en zekerheid. Zo kunnen verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid tegelijk worden gewaarborgd, in plaats van ad-hoc maatregelen die problemen slechts tijdelijk verlichten.</i>
VVD Drimmelen	<i>Hier zijn wij het volledig mee eens, vandaar ons antwoord in de vorige stelling.</i>
CAB	<i>JAA HEEL GRAAG! Wij zijn al langere tijd bezig (amendement bij dorpsvisie) om te zorgen dat we een goed verkeersplan krijgen voor Wagenberg. Helaas heeft de meerderheid van de raad dit steeds afgehouden. Als het aan ons ligt maken we een totaalplan voor Wagenberg zodat we met vooruitziende blik, verkeersplannen kunnen maken voor Wagenberg.</i>
Lijst Ad Buijs	<i>In navolging op de dorpsvisie delen wij de mening dat om de leefbaarheid in Wagenberg te verhogen het nodig is om een integraal verkeers- en ontsluitingsplan te gaan maken. Dit ook in relatie met de bouw van voldoende nieuwe woningen in Wagenberg.</i>
Lijst Harry Bakker	<i>We gaan volop inzetten om de N285 open te stellen voor zwaar (landbouw) verkeer, daarvoor zijn we in gesprek met de provincie. De term pappen en nathouden, vinden we in deze lijst van stellingen en de manier waarop we in gesprek zijn geweest niet zo passend.</i>



THEMA 4: PARTICIPATIE & DE DORPSRAAD

De gemeente Drimmelen benadrukt keer op keer het belang van participatie en 'dorpsgericht werken'. In de praktijk ervaren wij de invulling hiervan echter vaak anders. Een treffend voorbeeld van hoe wij 'dorpsgericht werken' in de praktijk ervaren, lezen we in de evaluatie van de pilot 'Aanspreekpunten' (Raadsbrief 15 januari 2026). Hierin evalueert het college de verbinding met de dorpen. Hoewel de gemeente aangeeft contact te hebben gezocht met 'dorps vertegenwoordigingen', valt het op dat partners zoals Woonvizier, MidZuid, Surplus en de voetbalvereniging wél expliciete erkenning en naamsvermelding krijgen. De Dorpsraad wordt als specifieke partner weggelaten. Terwijl de gemeente concludeert dat de pilot onvoldoende heeft bijgedragen aan een "structurele verbinding met buurtambassadeurs", wordt het orgaan dat deze verbinding bij uitstek kan bieden - de Dorpsraad - over het hoofd gezien. Dit illustreert precies het punt: wordt de Dorpsraad wel gezien als de serieuze partner die het is?

En dan toch over de centjes: wanneer de Dorpsraad vraagt om een bescheiden budget voor onkosten, is het antwoord al jaren: "Nee, nog even niet." "Eerst wachten op nieuw participatiebeleid" of woorden van gelijke strekking..... Dat excuus is inmiddels te vaak gehoord. Als er nog steeds twijfel bestaat over het nut van de Dorpsraad waardoor zelfs bescheiden structurele financiële steun niet kan, dan baart ons dat grote zorgen. Het gaat niet om miljoenen, maar om een paar duizend euro die essentieel zijn om ons werk te kunnen blijven doen .



Stelling 7: erkenning als partner

De gemeente beschouwt de Dorpsraad als een serieuze partner die weet wat er leeft in het dorp, en niet als een groep vrijwilligers zonder mandaat.

	Eens	Oneens	Geen Mening
CDA Drimmelen	✓		
SAMEN Drimmelen	✓		
GroenLinks / PvdA	✓		
Groen Drimmelen (VP/D66)	✓		
VVD	✓		
Combinatie Algemeen Belang	✓		
Lijst Ad Buijs	✓		
Lijst Harry Bakker	✓		

Toelichting

CDA Drimmelen	<i>Door middel van regulier overleg moeten we de lijstjes kort houden. Dit kan en moet beter, dan hoe het in de afgelopen periode is gegaan. Dat begint bij energie en toewijding vanuit het college.</i>
SAMEN Drimmelen	<i>SAMEN Drimmelen pleit voor een burgerdemocratie. Deze kan alleen bestaan als onze dorpen een dorpsraad hebben die oren en ogen voor de inwoners hebben. De gemeente moet blij zijn met het initiatief zoals dat bij jullie van de grond is gekomen. Zij moet jullie heel serieus nemen.</i>
GroenLinks / PvdA	<i>GroenLinks-PvdA Drimmelen vindt dat er nog meer gedaan moet worden aan participatie. Niet alleen voor individuele inwoners maar juist samen met betrokken afgevaardigden zoals dorpsraden. Zij kunnen ervoor zorgen de juiste signalen worden overgebracht vanuit hun achterban naar de gemeente. De dorpsraad van Wagenberg loopt daarin voorop.</i>
Groen Drimmelen (VP/D66)	<i>Groen Drimmelen vindt dat de Dorpsraad Wagenberg als serieuze partner moet worden gezien. De raad vertegenwoordigt inwoners en weet wat er leeft in het dorp. Wel vinden we het belangrijk dat alle doelgroepen vertegenwoordigd zijn in de dorpsraad (zoals ook jongeren). Duidelijke rolverdelingen, verantwoordelijkheden en afspraken over samenwerking met de gemeente moeten worden vastgelegd, zodat voor iedereen helder is wat ieders bijdrage en mandaat is.</i>
VVD Drimmelen	<i>Wij gunnen ieder dorp een dorpsraad zoals in Wagenberg. De gemeente moet hen als serieuze partner en klankbord zien. Beslissingsbevoegdheid ligt bij college en raad, maar de dorpsraad is waardevol in een adviserende rol en moet goed worden meegenomen in keuzes. Zeker omdat niet elke partij lokaal vertegenwoordigd is, is hun rol in het informeren van de raad essentieel.</i>
CAB	<i>CAB is erg blij met de dorpsraad Wagenberg en is graag te gast bij de vergadering. Wij zien de dorpsraad als een goede vertegenwoordiging welke benadrukt wat Wagenberg wil. Wij waarderen de constructief kritische houding. Wij hebben jullie woorden in het verleden altijd serieus genomen en zullen dat in de toekomst ook zeker blijven doen.</i>
Lijst Ad Buijs	<i>Wagenberg mag zeker trots zijn met een goed functionerende Dorpsraad. De Dorpsraad moet dan ook een vaste partner zijn voor de gemeente en volwaardig betrokken worden bij zaken die in Wagenberg spelen en een maatschappelijk belang hebben.</i>
Lijst Harry Bakker	<i>We organiseren graag een gesprekstafel, waar we praktische plannen bespreken. We willen jullie alvast de opdracht meegeven dat alle inwoners betrokken en gehoord moeten worden. Jullie betrokkenheid vinden we erg belangrijk, die willen we zeker behouden en wellicht nog wat vergroten.</i>



Stelling 8: structureel budget

Wij stoppen met het zich verschuilen achter beleidsplannen die nog geschreven moeten worden en zeggen toe dat er een bescheiden, structureel bedrag voor de onkosten van de Dorpsraad wordt opgenomen in de begroting.

	Eens	Oneens	Geen Mening
CDA Drimmelen	✓		
SAMEN Drimmelen	✓		
GroenLinks / PvdA	✓		
Groen Drimmelen (VP/D66)	✓		
VVD	✓		
Combinatie Algemeen Belang		x	
Lijst Ad Buijs	✓		
Lijst Harry Bakker			○

Toelichting

CDA Drimmelen	<i>Dorpsraden zijn een laagdrempelige vorm van participatie voor inwoners. Als gemeente moeten we blij zijn en waardering uitstralen aan hen die zich tomeloos inzetten voor hun lokale gemeenschap.</i>
SAMEN Drimmelen	<i>Wij moeten blij zijn met het vele werk dat als vrijwilligers gedaan wordt. Het helpt de gemeente, spaart hier geld mee uit en mag dan best gecompenseerd worden.</i>
GroenLinks / PvdA	<i>Er zijn verschillende rechten in de nieuwe participatiewet. Het uitdaagrecht maakt inwoners verantwoordelijk voor bijvoorbeeld het beheer van een dorps huis, zoals Plexat. Een ander recht is het budgetrecht waarbij geld vanuit de gemeente wordt verstrekt. Wij vinden dat participatie nog beter kan en gaan hier dus mee aan de slag.</i>
Groen Drimmelen (VP/D66)	<i>Groen Drimmelen steunt een structureel budget voor de Dorpsraad, zodat de raad zijn werk goed kan doen. Dit is niet hetzelfde als een burgerbegroting, maar een goed gefinancierde raad kan wél inwoners actief betrekken en adviseren over de inzet van burgerbegrotingsmiddelen. Wij zijn bovendien voorstander van een burgerbegroting, omdat dit inwoners direct laat meebeslissen over lokale projecten en zo participatie concreet maakt.</i>
VVD Drimmelen	<i>Zonder mensen die weten wat er in hun dorp speelt, kan de gemeenteraad geen goede besluiten nemen. De dorpsraad is daarbij onmisbaar en maakt de impact op straat- en dorpsniveau inzichtelijk. Wij vinden dat er, onder voorwaarden, budget moet zijn om bijeenkomsten te faciliteren en deelname laagdrempelig te maken. De gemeente moet faciliteren, niet frustreren, en actief meedenken met betrokken vrijwilligers zoals de dorpsraad.</i>
CAB	<i>Wij kunnen geen onderscheid maken tussen de werkzaamheden van verenigingen, stichtingen, adviesraden, vertegenwoordigers etc. Ook al waarderen wij jullie werk enorm kunnen wij geen president werking scheppen t.o.v. andere partijen. Wij zijn graag helder en eerlijk en kunnen vooralsnog geen budget vrijmaken voor al deze initiatieven.</i>
Lijst Ad Buijs	<i>Op zich delen wij deze mening. De inzet van de Dorpsraden is ook in het belang van de gemeente. Het is dan ook reëel om hen hiervoor in de kosten tegemoet te komen. Dit mag geen willekeur worden en moet voor alle Dorpsraden gelijk zijn. Om dit mogelijk te maken zal hier dan ook een verordening voor moeten worden gemaakt en zullen wij zeker onze steun aangeven.</i>
Lijst Harry Bakker	<i>Lijst Harry Bakker wil de dorpsraad tegemoet komen met een eenmalige bijdrage. De gemeente staat open voor een overleg en afstemming, d.m.v. een dorpsstafel.</i>